ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 15 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-485-2802/2024, возбужденное по ст.19.7 КоАП РФ в отношении юридического лица – ООО «ЧОП «СКБ-Югра», **\*\*\***,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «ЧОП «СКБ-Югра», расположенное по адресу**\*\*\*** не в полном объёме представило сведения (информацию), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления OJIPP Управления Росгвардии по Омской области законной деятельности.

Таким образом, ООО «ЧОП «СКБ-Югра» 29.02.2024 в 12 час. 20 мин. совершено правонарушение, предусмотренное ст.19.7 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО «ЧОП «СКБ-Югра» не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Представил письменные пояснения.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Мировой судья продолжил рассмотрение дела в отсутствие нарушителя.

Изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, состоит в том, что виновный не представляет совсем либо несвоевременно представляет в госорган (должностному лицу) соответствующие сведения (информацию), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ, выступают общественные отношения в сфере контроля и надзора. Одним из способов осуществления государственного надзора (контроля) является сбор уполномоченными органами информации.

Согласно ч. 2 ст. 12.1 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон) действия частных охранников на объектах охраны регламентируются должностной инструкцией частного охранника на объекте охраны. Типовые требования к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности.

В соответствии с п. 4 типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны, утвержденных приказом Росгвардии от 19 октября 2020 г. № 419, должностная инструкция составляется в двух экземплярах. Один экземпляр должностной инструкции направляется в территориальный орган Росгвардии по месту нахождения соответствующего объекта охраны в сроки, установленные для уведомления частной охранной организацией территориальных органов Росгвардии о начале оказания охранных услуг.

В судебном заседании установлено, что 29.02.2024 года в 12 часов 20 минут в OJIPP по г. Омску Управления Росгвардии по Омской области расположенное по **\*\*\*** Обществом с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «СКБ-ЮГРА» далее (ООО «ЧОП «СКБ-ЮГРА») представлено уведомление о начале оказания охранных услуг по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов с 01.03.2024 г., на объекте охраны Казенное учреждение Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области», расположенного по адресу г. Омск, ул. Некрасова, д. 6, по государственному контракту № **\*\*\*** от 19.02.2024 года с приложением должностной инструкции частного охранника на объекте охраны.

Должностная инструкция, представленная ООО «ЧОП «СКБ-ЮГРА» не соответствует типовым требованиям к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны, утвержденным приказом Росгвардии от 19.10.2020 № 419, а именно:

в нарушение п. 3 должностная инструкция не согласована с заказчиком и не утверждена представителем ООО «ЧОП «СКБ-ЮГРА»;

в нарушение п. 9 в должностной инструкции отсутствует раздел «Ответственность», указывающий виды ответственности частного охранника за несоблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации;

в нарушение п. 10.1 не указано место нахождения, краткая характеристика, границы охраняемого объекта;

в нарушение п. 10.3 отсутствует перечень лиц и (или) должностей работников частной охранной организации и заказчика, исполнение законных распоряжений которых в соответствии с представленными им полномочиями обязательно для частного охранника;

в нарушение п. 10.4 не указан режим работы частного охранника на объекте охраны; в нарушение п. 10.6 не предусмотрены правила ведения и порядок оформления служебной документации на объекте охраны;

в нарушение п. 11 в должностной инструкции в разделе «Права» не отражены действия частного охранника при прибытии на охраняемый объект должностных лиц государственных органов (порядок допуска на объект охраны должностных лиц правоохранительных, контролирующих и надзорных органов, представления необходимой информации и документов), взаимодействие с государственными органами (адреса и номера телефонов, иные способы связи с правоохранительными, контролирующими и надзорными органами, которые частный охранник обязан
уведомлять в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) локальными нормативными актами), а также порядок взаимодействия с представителями иных организаций, осуществляющих охранные или контрольные функции на охраняемом объекте (в случае их наличия);

в нарушение п. 12.3 не отражены действия частного охранника по задержанию и передаче в органы внутренних дел лиц, совершивших противоправное посягательство на охраняемое имущество ибо нарушающих внутриобъектовый и (или) пропускной режимы;

в нарушение п. 12.5 не предусмотрен порядок приема и передачи дежурства (в том числе порядок приема и передачи документов, средств охраны, оружия и специальных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации, регламентирующим частную охранную деятельность, оборот оружия и специальных средств);

в нарушение п. 12.6 не отражены действия частного охранника при совершении (угрозе совершения) преступления в форме вооруженного нападения, в том числе террористической направленности, на объект охраны.

Виновность ООО «ЧОП «СКБ-Югра» в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

- протоколом об административном правонарушении;

- рапортом;

- предписанием;

- государственным контрактом;

- инструкцией;

- выпиской из лицензии;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Как установлено в судебном заседании, ООО «ЧОП «СКБ-Югра», имело возможность для соблюдения требований законодательства, однако не приняло все зависящие от него меры по его соблюдению.

Доводы представителя юридического лица не могут быть состязательными, так как они основаны на не верном толковании норм права.

Действия ООО «ЧОП «СКБ-Югра» мировой судья квалифицирует по ст. 19.7 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих ответственность административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер и тяжесть совершенного ею правонарушения не повлекшего причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать ООО «ЧОП «СКБ-Югра» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна

Мировой судья О.А. Новокшенова